X kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych**
(nr 6)
z dnia 11 grudnia 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 6)

11 grudnia 2023 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Janusza Cichonia (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– zaopiniowanie wniosku Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie projektu zmiany planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na 2023 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Filip Nowak** prezes Narodowego Funduszu Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Michał Dzięgielewski** dyrektor Departamentu Lecznictwa Ministerstwa Zdrowia wraz ze współpracownikami oraz **Mirosław Stasiak** zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Adrian Maćkiewicz** i **Bogdan Wojtów** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo proszę o zajmowanie miejsc. Wiem, że nie ma jeszcze prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, ale jeśli państwo pozwolicie, to już otworzę posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Otwieram posiedzenie, stwierdzam kworum.

W porządku obrad dzisiejszego posiedzenia mamy zaopiniowanie wniosku Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie projektu zmiany planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na 2023 r. Czy są uwagi do porządku dziennego? Bardzo proszę, pan poseł Buda.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Szanowni państwo, chciałbym zapytać pana przewodniczącego o harmonogram prac nad wakacjami kredytowymi, nad projektem, który spadł z ostatniej Komisji. Wtedy pan przewodniczący powiedział, że być może w czwartek albo piątek tamtego tygodnia, ponieważ mamy jeszcze Komisję, to być może ten projekt znajdzie się w porządku obrad, ale niestety to się nie wydarzyło. Pan przewodniczący nie zaproponował także uzupełnienia porządku obrad o ten projekt i stąd moje pytanie – dlaczego nie możemy procedować nad tym projektem?

Mamy głębokie zaniepokojenie ponad miliona kredytobiorców, którzy dzisiaj nie znają nawet państwa intencji w tej sprawie. To, że państwo przygotowaliście projekt probankowy na kilkadziesiąt tysięcy kredytobiorców i następnie go wycofaliście, to wiemy, ale pytanie jest teraz takie – jakie państwo macie intencje wobec naszego projektu, który grupę docelową szacuje na poziomie miliona kredytobiorców? To jest niezwykle ważne i chciałbym uzyskać konkretną odpowiedź, kiedy będziemy mogli procedować nad tym projektem. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Mogę prosić o ciszę? Dziękuję.

Informuję, informowałem już o tym wcześniej, także pana posła na poprzednim posiedzeniu, że zwróciłem się do Biura Analiz Sejmowych z prośbą o analizę skutków tego projektu. BAS poprosiło mnie o przedłużenie terminu do 18 grudnia i do tego momentu nie jestem w stanie podjąć decyzji o zwołaniu posiedzenia, ponieważ nie będę posiadał wcześniej analizy, którą zleciłem BAS. Informuję także, że przyszły premier wielokrotnie

deklarował przygotowanie rządowego projektu dotyczącego wsparcia kredytobiorców. Mówił także o tym marszałek Sejmu. Myślę,… tak się składa, że te projekty będą mogły zbiec się w czasie. Dzisiaj nie przewiduję poszerzenia porządku obrad. Jeśli chce pan złożyć formalny wniosek, to możemy go przegłosować.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Tak, panie przewodniczący. Moje pytanie, mój wniosek sprowadzał się właśnie do wniosku formalnego o uzupełnienie porządku dzisiejszej Komisji o gotowy rządowy projekt dotyczący wakacji kredytowych, który w założeniu ma milion kredytobiorców jako beneficjentów.

Poseł Marek Sowa (KO):

Sprzeciw.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Mamy wniosek przeciwny, będący – mam wrażenie – konsekwencją tego, co powiedziałem. Czekamy na analizę BAS oraz projekt rządowy, ale wobec tego formalnego wniosku, wychodząc mu naprzeciw, proszę o…

Poseł Marek Sowa (KO):

Panie pośle Buda, pan doskonale wie od dwudziestu miesięcy, że wakacje kredytowe, które zostały…

Poseł Marcin Porzucek (PiS):

Ale pan teraz nie ma głosu, panie pośle Sowa.

Poseł Marek Sowa (KO):

Mam udzielony głos przez pana przewodniczącego jako głos przeciwny.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Proszę, uzasadnienie do głosu przeciwnego.

Poseł Marek Sowa (KO):

Pan od dwudziestu miesięcy wie, że wakacje kredytowe, zgodnie z waszą propozycją, kończą się 31 grudnia br. Miał pan wystarczająco dużo czasu. Nie wiem, czym pan się zajmował na przykład w lipcu albo w sierpniu. Mógł pan stosowne projekty ustaw składać do Sejmu. Sejm nie obradował przez dwa i pół miesiąca, nie było zwołanego żadnego posiedzenia. 15 października Polacy wam podziękowali, a dzisiaj zaczekamy oczywiście na nowy rząd. To nie z naszego powodu jest ta zwłoka, tylko z powodu jakichś niecnych gierek w waszym obozie politycznym, dlatego proszę spokojnie poczekać. Nad projektem będziemy procedowali. Będzie nowy rząd, będzie nowe przedłożenie, będzie procedowanie nad projektem. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo dziękuję, przechodzimy do głosowania… Zdaje się, że musimy chwilę zaczekać, bo nie wszyscy mają karty do głosowania.

Głos z sali:

Głosujmy przez podniesienie ręki.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Myślę, że powinniśmy skorzystać z systemu do głosowania. Potrzebujemy dosłownie chwili. Poza tym cały czas czekamy na prezesa NFZ.

Po krótkiej dyskusji, panie pośle, wygląda na to, że pański wniosek jest jednak bezprzedmiotowy, ponieważ regulamin przewiduje, że w przypadku pierwszego czytania posłowie muszą być powiadomieni w planie posiedzenia. To jest art. 37 regulaminu Sejmu. W tej sytuacji wniosek jest bezprzedmiotowy. Zgodnie z tym co powiedziałem wcześniej, wrócimy do tego projektu w momencie, kiedy będą miał analizę BAS oraz kiedy będziemy mieli stanowisko, projekt nowego rządu w tej sprawie.

Na tym zamykam dyskusję nad uzupełnieniem porządku dziennego o tę kwestię. Jeszcze raz powtarzam – ten wniosek jest bezprzedmiotowy, niezgodny z regulaminem Sejmu.

Czy są inne uwagi do porządku obrad? Pan poseł Kowalczyk, bardzo proszę.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

To wyjaśnienie mnie nie przekonuje, bo jeśli nawet jest odpowiedni termin na zawiadomienie posłów o pierwszym czytaniu, to powinniśmy dzisiaj poddać ten wniosek pod głosowanie z jednoczesnym ustaleniem terminu na konkretną datę. Inaczej, idąc przedstawionym tokiem myślenia, nigdy nie będzie można wprowadzić do porządku obrad takiego punktu.

Rozumiemy przedłużenie terminu, ale możemy przegłosować, że to będzie za tydzień. Proponuję, żeby wnioskodawca zgodził się na modyfikację swojego wniosku formalnego, żeby rozpatrzyć…

Poseł Marek Sowa (KO):

Zawsze możecie złożyć wniosek w trybie art. 152.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Proszę państwa, jest rzeczą oczywistą, że musimy się przygotować do tego punktu…

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Zgodnie z regulaminem Sejmu, w tej formule nie możemy rozszerzyć porządku obrad dzisiejszego posiedzenia.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Ale panie przewodniczący, jeśli chodzi o dziś i ten konkretny moment, to skoro mamy posiedzenie Komisji w tygodniu, a dzisiaj nie możemy tego zrobić, to niech to będzie we środę lub czwartek z właściwym zawiadomieniem. Nikt tu nie namawia do złamania regulaminu, ale chcielibyśmy, żeby w porządku planowanych posiedzeń Komisji znalazł się również ten punkt. Po prostu na tym nam zależy.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

W planie pracy Komisji jest ten punkt i go zrealizujemy po tym, jak będę miał opinię BAS z jednej strony oraz stanowisko nowego rządu, który jutro się ukonstytuuje, z drugiej strony.

Na tym zamykam dyskusję na temat uzupełnienia porządku obrad i chcę, żebyśmy przeszli do realizacji porządku dziennego. Zgodnie z tym co już mówiłem, przewiduje on zaopiniowanie wniosku Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie projektu zmiany planu finansowego NFZ na 2023 r.

Mamy jednak, że tak powiem, pewien techniczny problem, w związku z którym chciałbym zasięgnąć państwa opinii. W tej chwili ciągle jeszcze trwa posiedzenie Komisji Zdrowia, na którym prezes Narodowego Funduszu Zdrowia pan Filip Nowak przedstawia wspomnianą zmianę w planie finansowym NFZ. Na sali mamy pana Dariusza Jarnutowskiego, dyrektora Departamentu Ekonomiczno-Finansowego w Centrali NFZ, który jest gotowy przedstawić nam ten wniosek. Jeśli państwo pozwolicie, jeżeli nie usłyszę głosu sprzeciwu, to udzielę głosu panu dyrektorowi w celu zaprezentowania wniosku, po czym rozpoczniemy dyskusję na temat tego wniosku, która – mam nadzieję – zakończy się przyjęciem opinii.

Nie słyszę sprzeciwu, wobec czego, panie dyrektorze, proszę o zabranie głosu. Otrzymałem informację, że Komisja Zdrowia zakończyła swoje posiedzenie, ale myślę, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby pan dyrektor przedstawił nam ten wniosek. Proszę bardzo.

Dyrektor Departamentu Ekonomiczno-Finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia Dariusz Jarnutowski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, na podstawie art. 121 ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej prezes Narodowego Funduszu Zdrowia zwraca się z uprzejmą prośbą do Wysokiej Komisji o zaopiniowanie przedłożonego projektu zmiany planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2023. Obowiązujący plan finansowy NFZ na 2023 r. został zatwierdzony przez ministra zdrowia w porozumieniu z ministrem finansów w dniu 26 lipca 2022 r., a następnie został zmieniony w trybie określonym przepisami ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej. Przedmiotem pro-

jektowanej zmiany planu finansowego NFZ przedłożonej Wysokiej Komisji jest zwiększenie przychodów i kosztów ogółem Narodowego Funduszu Zdrowia na 2023 r. o kwotę 276 097 tys. zł, co stanowi odpowiednio 0,19 zwiększenia planowanych przychodów ogółem oraz 0,17 zwiększenia planowanych kosztów ogółem.

Na zwiększenie planowanych przychodów i kosztów ogółem składają się zwiększenie kosztów realizacji zadań o kwotę 563 921 tys. zł, w tym zwiększenie planowanych kosztów świadczeń opieki zdrowotnej o kwotę 652 201 tys. zł i przeznaczenie tych środków na zwiększenie planów finansowych w oddziałach wojewódzkich łącznie o 725 178 tys. zł, co stanowi 0,66% zwiększenia; zwiększenie kosztów finansowania leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych zgodnie z art. 43a ust. 3 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej o 10 000 tys. zł oraz zmniejszenie kosztów realizacji zadania, o którym mowa w art. 97 ust. 3 pkt 3d ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej, o 98 280 tys. zł.

Ponadto projektowana zmiana planu finansowego zakłada zmniejszenie kosztów administracyjnych w Centrali Narodowego Funduszu Zdrowia o 63 800 tys. zł, zwiększenie pozostałych przychodów o kwotę 208 266 tys. zł, zmniejszenie pozostałych kosztów o kwotę 191 730 tys. zł, zwiększenie przychodów finansowych o 67 831 tys. zł i zmniejszenie kosztów finansowych o kwotę 32 294 tys. zł.

Jak już wspomniałem, głównym celem projektowanej zmiany planu finansowego jest zwiększenie planowanych kosztów świadczeń opieki zdrowotnej w oddziałach wojewódzkich o kwotę 725 178 tys. zł. Te środki, przeznaczone na finansowanie świadczeń w oddziałach wojewódzkich, zostały podzielone zgodnie z obowiązującym algorytmem podziału środków określonym w art. 118 ust. 3 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej oraz w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 listopada 2009 r., natomiast podział środków między rodzaje świadczeń w planie finansowym poszczególnych oddziałów wojewódzkich został dokonany przez dyrektorów oddziałów wojewódzkich z uwzględnieniem zabezpieczenia środków na sfinansowanie świadczeń ponadlimitowych, w tym w szczególności ponadlimitowych świadczeń finansowanych w trybie nielimitowanym.

Tak przedstawia się cały projekt zmiany planu finansowego NFZ. Serdecznie dziękuję i proszę o przyjęcie opinii.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo dziękuję panu dyrektorowi. Dotarł już do nas pan prezes Filip Nowak. Czy pan prezes chciałby coś dodać do prezentacji pana dyrektora?

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia Filip Nowak:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, przede wszystkim przepraszam za spóźnienie, byłem na posiedzeniu Komisji Zdrowia. Myślę, ze pan dyrektor Jarnutowski wszystko powiedział, a jakby były pytania, to jestem do dyspozycji.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Wobec tego otwieram dyskusję. Pani przewodnicząca Zofia Czernow, bardzo proszę.

Poseł Zofia Czernow (KO):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałam się zapytać o pozycję w wysokości blisko 100 mln zł, dokładnie 98 280 tys. zł. O tyle zmniejszane są wydatki na finansowanie zakupu szczepionek, a to jest prawie 1/4 całej kwoty, która była przeznaczona na ten cel. Proszę powiedzieć, o jakie szczepionki chodzi, przeciwko jakim chorobom, bo generalnie brakuje szczepionek na COVID-19 i brakuje szczepionek przeciw grypie. Skąd zatem takie oszczędności w zakupach szczepionek? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Proszę, panie prezesie.

Prezes NFZ Filip Nowak:

Odpowie pan dyr. Jarnutowski, bardzo proszę.

Dyrektor departamentu NFZ Dariusz Jarnutowski:

Szanowna pani poseł, z tej pozycji planu finansowego finansowany jest zakup szczepionek do szczepień obowiązkowych. Szczepienia przeciwko COVID i szczepienia przeciwko

grypie należą do szczepień zalecanych i zakup tych szczepionek nie jest finansowany ze środków Narodowego Funduszu Zdrowia, tylko ze środków budżetu państwa.

Planowane zmniejszenie wydatków na zmniejszenie zakupu szczepionek i jednocześne przeznaczenie tych środków na finansowanie świadczeń opieki zdrowotnej w oddziałach wojewódzkich wynika z informacji, jaką pozyskał NFZ z Ministerstwa Zdrowia, że w roku budżetowym 2023 w tej wysokości środki pierwotnie zabezpieczone na zakup szczepionek do szczepień obowiązkowych nie zostaną wykorzystane przez Zakład Zamówień Publicznych przy Ministrze Zdrowia. W związku z powyższym uznaliśmy, że te środki mogą być przeznaczone na zwiększenie kosztów świadczeń w oddziałach wojewódzkich.

Poseł Zofia Czernow (KO):

To jeszcze dopytam.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo proszę.

Poseł Zofia Czernow (KO):

Zrozumiałam oczywiście to, co pan powiedział, że nie będą wydane pieniądze na szczepienia obowiązkowe, ale to jest bardzo niepokojące. 1/4 planowanej kwoty nie zostaje wydana na szczepienia obowiązkowe. Czy Ministerstwo Zdrowia bądź NFZ zajmuje się w ogóle tym negatywnym zjawiskiem?

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Dyrektor departamentu NFZ Dariusz Jarnutowski:

Pani poseł, w tym roku po prostu nie wydamy tej kwoty na zakup szczepionek, nie na szczepienia. Szczepienia są finansowane w ramach umów o udzielanie świadczeń w ramach podstawowej opieki zdrowotnej. W kolejnym roku, czyli w 2024, mamy zabezpieczoną analogiczną kwotę na zakup szczepionek do szczepień obowiązkowych i mam nadzieję, że w następnym roku środki zostaną wykorzystane w większej części. Na ten moment nie ma potrzeby, aby kupować te szczepionki, ponieważ nie zostaną one wykorzystane w przyszłości. To wynika z faktycznego zapotrzebowania, z takiego zapotrzebowania, które realnie występuje na szczepienia obowiązkowe, przede wszystkim na szczepienia dzieci zgodnie z kalendarzem szczepień.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Pan przewodniczący Marek Sowa, proszę bardzo.

Poseł Marek Sowa (KO):

Mam pytanie, panie prezesie – plan finansowy Narodowego Funduszu Zdrowia w bieżącym roku zakłada wynik ujemny w wysokości 21 685 000 tys. zł. Z czego zostanie on sfinansowany?

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Proszę o udzielenie odpowiedzi.

Dyrektor departamentu NFZ Dariusz Jarnutowski:

Panie przewodniczący, panie pośle, zakładana planowana strata w planie finansowym wynika z art. 129 ust. 3 i 4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej. Środki na pokrycie tej straty są zabezpieczone w Funduszu Zapasowym Narodowego Funduszu Zdrowia. To jest pozycja bilansowa, jej nie widać w planie finansowym, ale widać ją w księgach rachunkowych Narodowego Funduszu Zdrowia. To jest kapitał, to są dodatnie wyniki finansowe z lat poprzednich, jak również środki otrzymane z budżetu państwa w trybie art. 131t ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej. Minister zdrowia jest upoważniony, w przypadku niewykonania budżetu państwa, do przekazania środków w końcówce roku z przeznaczeniem na zwiększenie środków na Funduszu Zapasowym. W związku z powyższym prezes NFZ w przypadku posiadania środków na Funduszu Zapasowym może dokonać zwiększenia planowanych kosztów świadczeń opieki zdrowotnej o równowartość środków zgromadzonych na Funduszu Zapasowym Narodowego Funduszu Zdrowia. Takie zmiany planu finansowego dokonywane są w trybie

art. 129 ust. 3 i 4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej. Wówczas nie stosuje się zasady określonej w art. 118 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej, co oznacza, że plan nie musi być zrównoważony w zakresie przychodów i kosztów.

Poseł Marek Sowa (KO):

To jeszcze pytanie uzupełniające.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Proszę bardzo.

Poseł Marek Sowa (KO):

Jaka jest wielkość Funduszu Zapasowego?

Prezes NFZ Filip Nowak:

Proszę o sekundę cierpliwości, sprawdzamy dane.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

W międzyczasie kolejne pytanie zada pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska. Proszę bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Po pierwsze, ponieważ pan dyrektor czy prezes Narodowego Funduszu Zdrowia objaśniał nam sprawy planu finansowego, to w przypadku takiego wykonania, czyli ujemnego wyniku na prowadzonej działalności, powinniście państwo dać nam bilans – bilans Narodowego Funduszu Zdrowia. Wtedy pytania, które zadawał pan przewodniczący Marek Sowa…, wtedy byśmy wiedzieli, jaki jest Fundusz Zapasowy ogółem i ile wydajecie. To po pierwsze. Czekamy na tę odpowiedź.

Następne moje pytanie – 5 grudnia zostało skierowane pismo w sprawie wyrażenia opinii o planie finansowym Narodowego Funduszu Zdrowia do ministra finansów i do ministra zdrowia. Tak się jakoś dziwnie składa, że żadnego z panów ministrów, póki co, nie ma na tej sali, żeby można było mu zadać pytania. Zwyczajowo przy planie finansowym przychodzi minister finansów i minister zdrowia i potwierdza, czy i jakie są jego opinie. Przedstawiciele Ministerstwa Zdrowia i Ministerstwa Finansów są nieobecni, nie mamy także żadnych ich opinii. To jest rzecz pierwsza.

Druga – dzisiaj Komisja Zdrowia zajmowała się tym tematem. Moje drugie pytanie, i takie pytanie zadawałam, państwo nie umieli na to pytanie odpowiedzieć: jak wygląda zapotrzebowanie świadczeniodawców m.in. na usługi szpitalne z tytułu nadwykonań czy innych umów? Chodzi mi… Dawałam przykład jednego ze szpitali w województwie podkarpackim, gdzie na kwotę ok. 18 000 tys. zł tylko w jednym ze szpitali jest zobowiązań NFZ wobec tego podmiotu na kwotę 4600 tys. zł. Jak państwo, bo nie pokazaliście klucza dla poszczególnych województw…, na jakim poziomie zabezpieczane jest finansowanie zrealizowanych świadczeń zdrowotnych? To są rzeczy… my nie powinniśmy się dopytywać, tylko państwo powinni nam pokazać, jak liczyliście takie rozwiązania.

Nie otrzymaliśmy również na Komisji Zdrowia odpowiedzi w sprawie nagród przyznanych przez ministra zdrowia dla poszczególnych przedstawicieli czy dyrektorów w kwocie ok. 350 tys. zł, jeśli dobrze pamiętam. Ponawiam to pytanie. Ważne jest, żeby Komisja Finansów Publicznych miała też taką wiedzę. Jakoś tak ta reprezentacja do Komisji Finansów Publicznych…, minister zdrowia ani minister finansów nie chcieli przyjść. Pytanie do sekretariatu, czy przedstawiciele tych resortów byli zaproszeni?

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Byli zaproszeni i mamy też informację, że upoważnienie do reprezentowania ministra zdrowia ma pan Michał Dzięgielewski, który jest obecny na sali, a do reprezentowania ministra finansów upoważnienie posiada pan Mirosław Stasiak, który też jest obecny na sali. Sytuacja jest nadzwyczajna, bo wiemy, że rząd nie jest kompletny. Przedłożone upoważnienia wypełniają wymóg formalny i możemy obu panów poprosić o opinie, ale zanim to zrobimy proponuję jeszcze kontynuować dyskusję. Zacznijmy od odpowiedzi na postawione pytania. Mam nadzieję, że udało się już odszukać wysokość Funduszu Zapasowego.

Następnym zadającym pytania będzie pan poseł Arkadiusz Sikora, ale najpierw posłuchajmy jeszcze odpowiedzi pana prezesa, ewentualnie pana dyrektora. Proszę bardzo.

Prezes NFZ Filip Nowak:

Panie przewodniczący, jeśli mogę odpowiedzieć czy też odnieść się do wypowiedzi pani przewodniczącej, to tak jak mówiłem przed chwilą na posiedzeniu Komisji Zdrowia, podział środków, również ten, który obejmuje zmianę planu finansowego, między poszczególne oddziały wynika z tzw. algorytmu podziału środków między poszczególne województwa, który jest zapisany w ustawie i w odpowiednim rozporządzeniu ministra zdrowia. W związku z tym prezes Narodowego Funduszu Zdrowia nie może sterować źródłem tego finansowania, ponieważ reguluje to algorytm zaszyty w tych dwóch dokumentach, o których mówiłem.

Na posiedzeniu Komisji Zdrowia mówiliśmy także o tym, że pewne przekroczenie wartości umów zawartych ze świadczeniodawcami dotyczy zarówno umów ryczałtowych, w których zapłata za te świadczenia nie może nastąpić z przepisów prawa, natomiast odnośnie do limitowanych czy też nielimitowanych świadczeń odrębnie finansowanych, odbywa się to w miarę możliwości finansowych poszczególnych oddziałów, ale poprzedza to proces bilansowania umów, czyli przeniesienia środków z niewykonanych świadczeń na nadwykonane, a później następuje zapłata. Może ona nastąpić w tym roku, ale także do połowy przyszłego roku bądź też później – w oparciu o ugody. Bardzo często odbywa się to tzw. stawką degresywną, więc dziś trudno powiedzieć, w jakiej stawce i ile tych świadczeń zostanie zapłaconych.

Natomiast odnośnie do kwoty, o którą pytał pan przewodniczący, oddaję głos panu dyrektorowi. Bardzo proszę.

Dyrektor departamentu NFZ Dariusz Jarnutowski:

Panie przewodniczący, stan środków w Funduszu Zapasowym NFZ wynosi aktualnie 23 471 777 526,99 zł.

Poseł Marek Sowa (KO):

Czyli 2 mld zł zostawiacie, tak?

Dyrektor departamentu NFZ Dariusz Jarnutowski:

21 684 000 tys. zł jest włączone do planu, a 23 471 000 tys. zł jest…

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo dziękuję. Głos ma pan poseł Arkadiusz Sikora. Bardzo proszę.

Poseł Arkadiusz Sikora (Lewica):

Mam pytanie do pana dyrektora dotyczące szczepionek. Proszę mi powiedzieć, z czego wynika niewykorzystanie 25% środków na szczepienia obowiązkowe? Czy to wynika z mniejszej liczby urodzeń? Czy to wynika na przykład z tego, że państwo, jako ministerstwo, nie zadbaliście o odpowiednią promocję programów szczepień? To jest bardzo ważne.

Dyrektor Departamentu Lecznictwa Ministerstwa Zdrowia Michał Dzięgielewski:

Jeżeli mogę odpowiedzieć w imieniu Ministerstwa Zdrowia, to jeśli chodzi o szczepienia obowiązkowe, w ich przypadku państwo nie dba o promocję, ponieważ z założenia są to szczepienia obowiązkowe, wykonywane w POZ w ramach odpowiednich grup wiekowych i w odpowiednim wieku u dzieci. W tym momencie nie mówimy więc o promocji czy namawianiu, bo to jest obowiązek. Niewypełnienie tego obowiązku jest równoznaczne z możliwością nałożenia kary.

Jeśli natomiast mówimy o promocji, to mówimy wyłącznie o szczepieniach, które byłyby tylko zalecane. Jeśli jest mowa o tej konkretnej grupie szczepień, to w jej przypadku nie ma potrzeby uprawiania żadnej propagandy na jej rzecz. Te szczepienia wprost wynikają z normalnego bilansu i z normalnych zdarzeń u dzieci, które są wzywane na szczepienia w ramach POZ.

Poseł Arkadiusz Sikora (Lewica):

Dobrze, ale wiemy, że w ostatnim czasie bardzo mocno występuje trend, nazwijmy go, niechęci do szczepienia. Pytanie brzmi, czy ta grupa osób zwiększyła się? To jedna rzecz.

Druga sprawa – jak to wygląda na tle osób, które przyjeżdżają do Polski? Wiemy, że spora część Ukraińców, i nie tylko, którzy do nas wjechali, też podlega tym obowiązkowym szczepieniom, tak?

Dyrektor departamentu MZ Michał Dzięgielewski:

Oni podlegają szczepieniom, niemniej jest pewien okres karencji. Trzeba pamiętać, że osoby z Ukrainy, które wjeżdżały do Polski, przez jakiś czas nie mogły w ogóle zapisywać się do POZ, nie były objęte regulacją, która stanowiła, że pacjentem POZ wpisanym na listę może być tylko osoba będąca obywatelem polskim albo podlegająca tym samym prawom. Dlatego z urzędu przysługiwały im wszelkiego typu porady w ramach podstawowej opieki zdrowotnej, ale nie obowiązki wynikające z normalnego wpisania się na listę.

Jeżeli mówimy o pewnych ubytkach w grupie zaszczepionej, umownie ją tak określając, to są to ubytki rzędu kilku procent. To nie jest 25% i zdecydowanie nie należy ze sobą wiązać tych dwóch liczb. Dopiero po zamknięciu roku będziemy wiedzieli, jak to wygląda po roku 2023, gdyż bilansu dokonuje się w rozrachunku rocznym na podstawie raportów składanych przez palcówki podstawowej opieki zdrowotnej.

Poseł Arkadiusz Sikora (Lewica):

Czyli rozumiem, że w większości są to osoby, które po prostu się nie urodziły. Zaplanowaliśmy większą liczbę urodzeń na ten rok, a tyle dzieci się po prostu nie urodziło, tak?

Dyrektor departamentu MZ Michał Dzięgielewski:

Bądź większą liczbę zakupów. Nie utożsamiajmy jednak zakupów szczepionek, które odbywają się w dość dużych partiach, z tym, że one rozchodzą się na bieżąco. Szczepionki mają kilkuletnie okresy ważności, więc mogą to być jeszcze stopniowo zużywane zapasy dostarczane do POZ. Chodzi o to, żeby zapewnić pewien maksymalny pik szczepionek, natomiast nie należy ich kupować na zapas, żeby zostały niewykorzystane i się zmarnowały.

Poseł Arkadiusz Sikora (Lewica):

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Czy są jeszcze jakieś pytania? Jeśli nie ma pytań, to proszę o przedstawienie opinii dotyczących zmian w planie finansowym Narodowego Funduszu Zdrowia przez przedstawiciela ministra zdrowia i później o analogiczną opinię poproszę pana Mirosława Stasiaka, który jest przedstawicielem ministra finansów. Proszę bardzo, panie dyrektorze.

Dyrektor departamentu MZ Michał Dzięgielewski:

Uprzejmie prosimy o przyjęcie proponowanych zmian w planie finansowym.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Rozumiem, że to jest oficjalna opinia Ministerstwa Zdrowia i że został pan upoważniony do jej przedstawienia. Poprosimy jednak o tę opinię na piśmie.

Dyrektor departamentu MZ Michał Dzięgielewski:

Oczywiście.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Proszę o przedstawienie opinii przedstawiciela Ministerstwa Finansów.

Zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów Mirosław Stasiak:

Dzień dobry, Mirosław Stasiak, zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej. Szanowny panie przewodniczący, szanowna Komisjo, na wstępie taka uwaga, bo zdarzało się, owszem, że minister finansów wyrażał opinię już na posiedzeniu

Komisji Finansów, ale od strony formalnoprawnej minister finansów wyraża taką opinię już po uzyskaniu opinii Komisji, która jest kierowana do ministra finansów.

Odnosząc się do tej konkretnej zmiany planu, chcę powiedzieć, że nie przewidujemy jakiegoś negatywnego stanowiska. To jest zmiana bilansująca, niepogarszająca wyniku, mająca charakter corocznej zmiany czyszczącej.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Proszę, pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Doskonale wiecie panowie – przedstawiciele resortów – oraz pan prezes Narodowego Funduszu Zdrowia doskonale wie, że potrzebna jest opinia, tak jak do pierwszego planu finansowego w trakcie jego przygotowywania, tak do każdej jego zmiany. Nie macie tych opinii, nie jesteście przygotowani do posiedzenia. W dniu 5 grudnia poszły wnioski i nie ma opinii ministrów w tej sprawie. Proszę też nie mówić, że Komisja Finansów Publicznych jest dopiero na końcu. Minister ma zdanie, później prezes, Komisja i z powrotem minister. Nie wiemy, jakie jest zapotrzebowanie. Zostawiacie państwo Fundusz bez kasy. Placówki lecznicze, czyli szpitale, w dalszym ciągu będą miały 20 mld zł długów, pomimo uruchomienia 20 mld zł. Tak zostawiacie Fundusz.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Poseł Marek Sowa (KO):

Pakują się.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pakujecie się.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Szanowni państwo, w tej chwili Komisja ma przyjąć opinię. Proponuję, żebyśmy to zrobili poprzez głosowanie za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionej zmiany planu i następującej opinii: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2023 r. rozpatrzyła wniosek Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 5 grudnia 2023 r. dotyczący projektu zmian planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2023. Komisja Finansów Publicznych, na podstawie art. 124 ust. 1 i 2 w związku z art. 121 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, pozytywnie opiniuje projekt zmiany planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na 2023 r. przedstawiony we wniosku”.

Głosujemy przy użyciu kart do głosowania. Kto jest za przyjęciem takiej opinii? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Podaję wyniki: 9 głosów za, nikt nie był przeciw, 18 osób się wstrzymało. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt zmiany w planie finansowym Narodowego Funduszu Zdrowia na 2023 r.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Zamykam posiedzenie Komisji. Informuję, że protokół z posiedzenia z załączonym pełnym zapisem będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Materiały były przygotowane beznadziejnie.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo państwu dziękuję.